



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-2867/2025-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednika vijeća, Kamelije Parać sutkinje izjaviteljice, te Ružice Omazić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom PROTOSS ARBA d.o.o., OIB 93748686140, Vrbik VI/ 12, Zagreb, odlučujući o žalbi zastupnika po zakonu stečajnog dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka Ivane Jukić iz Zagreba, OIB 88332043720, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-598/2025-5 od 9. lipnja 2025., u sjednici vijeća održanoj 16. srpnja 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba zastupnika po zakonu stečajnog dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka Ivane Jukić iz Zagreba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-598/2025-5 od 9. lipnja 2025.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-598/2025-5 od 9. lipnja 2025. otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom PROTOSS ARBA d.o.o., OIB: 93748686140, Vrbik VI/ 12, Zagreb na dan 9. lipnja 2025. u 09,55 sati; određeno je da će se to rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče Trgovačkog suda u Zagrebu istog dana kada je doneseno (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovan je Dražen Vidman, OIB 42883746819, iz Ivanca, V. Nazora 77 (točka II. izreke), zaključen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom PROTOSS ARBA d.o.o., OIB: 93748686140, Vrbik VI/ 12, Zagreb (točka III. izreke), određeno je da će se po pravomoćnosti tog rješenja društvo brisati iz sudskog registra (točka IV. izreke), određena je naknada troškova Financijskoj agenciji, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, u u iznosu od 23,23 eur (točka V. izreke), naloženo je računovodstvu tog suda isplatiti iznos od 23,23 eur iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka na račun Financijske agencije otvoren

kod Hrvatske poštanske banke d.d., IBAN: HR42 23900011100017042, model HR05, s pozivom na broj 66672-93748686140, u roku od osam dana (točka VI. izreke).

2. Protiv tog rješenja žalbu je pravovremeno podnijela Ivana Jukić, zastupnik po zakonu stečajnog dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. U bitnom je istaknula da se protivi provođenju skraćenog stečajnog postupka jer stečajni dužnik ima imovinu i to potraživanje prema društvu Stisu d.o.o., u iznosu od 90.000,00 eura. Taj podatak nije mogao biti dostavljen ranije jer zastupnik po zakonu dužnika nije znao da je bio pozvan dostaviti prokazni popis imovine. Stoga, stečajni dužnik nije nesposoban za plaćanje. Predložio je ukinuti pobijano rješenje.

3. Žalba nije osnovana.

4. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. ZPP-a).

5. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je Financijska agencija podnijela zahtjev za pokretanje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom zato što su ispunjene pretpostavke iz čl. 429. SZ-a i da je prvostupanjski sud postupio po odredbi čl. 430. SZ-a, tako da je oglas kojim poziva dužnikovog zastupnika po zakonu da u roku od 15 dana podnese javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza, a vjerovnike da najkasnije u roku od 45 dana predlože otvaranje stečajnog postupka, objavljen na e-oglasnoj ploči sudova 31. ožujka 2025. Kako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije u određenom roku podnijela ovjereni popis imovine i obveza i nijedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka i predujmio sredstva za pokriće troškova tog postupka, prvostupanjski je sud pozivom na odredbe čl. 431. SZ-a donio pobijano rješenje.

6. Prema odredbi čl. 430. SZ-a, sud će nakon uvida u sudski registar na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objaviti oglas koji pored ostalog treba sadržavati poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana podnesu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu i vjerovnicima da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnoga postupka uz upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka iz članka 431. ovoga Zakona. Prema odredbi čl. 431. SZ-a ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. U tom slučaju sud po

službenoj dužnosti donosi rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka (čl. 431. st. 2. SZ-a).

7. Iz podataka u spisu proizlazi da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije podnijela popis imovine i obveza dužnika i nijedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka. Stoga je prvostupanjski sud pravilno ocijenio da su ispunjene zakonske pretpostavke za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju ovog skraćenog stečajnog postupka.

8. Samo u slučaju da nisu bile ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenoga stečajnog postupka, sud bi obustavio skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka donio rješenje o pokretanju prethodnoga postupka odnosno otvaranju stečajnoga postupka (čl. 433. SZ-a).

9. Žalitelj osporava pobijano rješenje navodeći da ima znatnu imovinu u vidu potraživanja, ističe se da ta činjenica nema utjecaja na zakonitost pobijane odluke iz razloga što u tom slučaju prvostupanjski sud provodi naknadnu diobu sukladno odredbi čl. 431. st. 2. u vezi s čl. 289. SZ-a.

10. Proizlazi da je prvostupanjski sud, na temelju odredbe čl. 431. st. 2. SZ-a pravilno donio pobijano rješenje kojim je otvoren i istovremeno zaključen stečajni postupak u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom PROTOSS ARBA d.o.o., OIB: 93748686140.

11. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, žalba stečajnog dužnika je odbijena kao neosnovana i pobijana odluka potvrđena.

Zagreb, 16. srpnja 2025.

Predsjednik vijeća
Mirta Matić

Broj zapisa: **9-30879-fa830**

Kontrolni broj: **00595-e9cc4-2a554**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Mirta Matić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.